

Dopravní stavby z pohledu občana



Pavel Charvát

20.9.2018

Cíl prezentace

- **Cílem je upozornit na chyby a nedostatky procesu schvalování a realizace dopravních staveb**
- **Cílem není doporučovat konkrétní řešení severozápadního okruhu**

Kdo jsem

- **Bydlím u Buštěhradské dráhy na rozhraní Dejvic a Střešovic**
- **Člen občanského sdružení Via Praha 6**
- **Spolupracujeme se Společně pro 6**
- **Nejsem specialista na dopravu, ale problematika mne zajímá, protože se nás přímo dotýká KES**
- **S dopravou mne spojuje celoživotní práce ve výrobě pneumatik**

Co mi chybí v procesu realizace dopravních staveb

- **Vize**
- **Hledání shody**
- **Určení veřejného zájmu**
- **Transparentní systémový přístup s
participací občanů**

Co mi vadí na procesu realizace dopravních staveb

- ❑ **Nedostatek vůle k reálnému regulování silniční přepravy ve prospěch jiných typů**
- ❑ **Neúplné nebo účelové informace**
- ❑ **Diktát expertních stanovisek**
- ❑ **Prázdná hesla**
- ❑ **Hledání viníků**

Vize

□ Praha má vizi

- Řada schválených a tedy platných materiálů
- Strategický plán Prahy, Dopravní strategie, Udržitelná doprava, Město krátkých vzdáleností, Adaptace na klimatickou změnu ...

□ Realita vizi postrádá

- V územním plánování se vize identifikuje obtížně
- Chybí priority, časový harmonogram
- Většina politiků pracuje s tím, že doprava (myšleno silniční) prostě poroste
- Víra, že dopravní problémy Prahy vyřeší další dopravní stavby
- Naopak žádná smysluplná regulační opatření

Hledání shody

- **Hledání shody by mělo být základem politiky a to zejména na komunální úrovni**
- **Pokud partneři v diskuzi prosazují svoje jediné a správné řešení, nelze shodu najít**
- **Dopravní stavby jsou velmi často příkladem přesně takového přístupu**

Určení veřejného zájmu

- ❑ **Veřejný zájem chápu jako řešení nejvýhodnější pro všechny občany**
- ❑ **Praha veřejný zájem definován nemá, ani se nehledá; veřejný zájem pak určuje ten, kdo má právě rozhodovací moc; chybí hledání shody**
- ❑ **Proto se ve skutečnosti se prosazují řešení výhodná pro určité zájmové skupiny a “obyčejný občan“ je až ten poslední**
- ❑ **Pak snadno vzniká dojem, že přednost mají ti, kdo do Prahy přijíždí, před těmi, kdo v ní bydlí**

Transparentní systémový přístup s participací občanů

Co mi chybí

- **Pojmenování problému**
- **Analýza problému**
- **Varianty řešení a jejich představení**
- **Transparentní vyhodnocení a výběr optimální varianty**
- **Realizace**
- **Hodnocení a zpětná vazba po realizaci**

Nedostatek vůle k reálnému regulování silniční přepravy ve prospěch jiných typů

- ❑ Platný územní plán a návrh metropolitního plánu obsahují kromě silničních staveb řadu dalších důležitých projektů – vlaky, metro, tramvaje
- ❑ Problém je v tom, že stavba silniční infrastruktury je přes všechny problémy nejsnazší
- ❑ Legislativa a špatná příprava území rozvoj kolejové dopravy komplikuje více než stavbu silnic
- ❑ Proto se silnic staví víc, proto jsou předmětem diskuzí a proto mají nové projekty větší šanci na realizaci
- ❑ To sebou nese reálné riziko dalšího růstu intenzity automobilové dopravy (sací efekt, dopravní indukce)

Neúplné nebo účelové informace

- **Projednávané stavby nejsou zasazeny do širšího kontextu**
- **Chybí vazby na okolí**
- **Výchozí data jsou často zastaralá, bilance neseďí a proto zpochybnitelná**

Diktát expertních stanovisek

- Klíčem je zadání, které by měl dělat politik s vizí hledající veřejný zájem (řešení, které občanům dává smysl)
- Není-li definován veřejný zájem, nemůže být správné zadání a dostává přednost expertní řešení
- Zásadní nedostatky expertních řešení
 - vytrácí se smysl řešení, znalost lokální situace, lokálních vazeb a ve finále i veřejný zájem
 - veřejnost je vyloučena z řízení, protože věci nerozumí
 - absence variant; expertní řešení je jenom jedno – to, které technicky vyhoví zadání
- Výsledkem je, že není prostor pro vyjednání smysluplného kompromisu
- Experty potřebujeme a jejich návrhy jsou součástí procesu, ale hledání řešení tak komplikovaných staveb jako SZ okruh je aktem politickým a ne expertním; rozhodnutí dělají politici zastupující veřejnost na základě mandátu, který dostali ve volbách a kteří by primárně měli hájit veřejný zájem

Prázdná hesla

- Klid pro Prahu, dopravu vyřešíme, zklidníme ...
- Proti tomu výčet staveb, které se chystají pro Prahu 6
 - Nová Ruzyně, zástavba okolo Drnovské, Molepo Džbán, Sedlec, Papírenská + Císařský mlýn, zástavba pod Juliskou, záměry na Hanspaulce, Vítězné náměstí, Hradčanská s prostorem nad nádražím Dejvice, Markéta, stavby u Patočkovy a Petynky, Strahov
 - Infrastrukturní stavby – SZ okruh pod Suchdolem, paralelní dráha na letišti VH, prodloužení tramvají na Suchdol, Strahov, Dědinu, do Ruzyně do Řep, Buštěhradská dráha, KES, úpravy Vypichu, Veleslavínská estakáda, Břevnovská radiála, P+R parkoviště
 - Krystaly, Telehaus, dostavba Diplomatu, Sportcentrum, Lordship, Co různé akce, o kterých zatím ani nevíme?
 - Co komerční zástavba podél SZ okruhu v případě jeho realizace
 - Co developerské projekty v SČ kraji podél hranice Prahy? Co letiště Vodochody?
- Předpokládané dopady na dopravu v Praze 6 a okolí???
- Opravdu nás čeká zklidnění?

Hledání viníků

- ❑ **Normální stav - realizace slibovaných dopravních staveb se táhne roky, a proto je třeba najít viníky**
- ❑ **Aktuálně jsou to aktivisté, spolky, sdružení, kteří z čiré radosti protestují proti všemu**
- ❑ **Je to ale skutečně tak? Nejsou důvody v kvalitě předkládaných projektů, v obcházení zákonů, ve způsobu komunikace s občany, v aroganci investorů?**
- ❑ **Nesvědčí množství staveb, které se podařilo prosadit a roky běží ve zkušebním provozu, spíš pro druhou variantu?**

Co s tím?

- ❑ **Problematika dopravy nemá jednoduché řešení a není snadné najít shodu**
- ❑ **Proto si ale volíme své zástupce - aby nás opravdu zastupovali a naším jménem poptávali a vyjednávali nejvhodnější smysluplné řešení**
 - **Systemově**
 - **Otevřeně**
 - **Transparentně**
 - **Participačně**
- ❑ **Bez tlaku zdola se nic nezmění**
- ❑ **Návod viz Anketa POTOK - www.praha6.org/volby**

Děkuji za pozornost