

# Replika k informačnímu letáku ŘSD ČR

## Dálnice D0 – 510 Satalice – Běchovice, zkapacitnění (stav k 10/2020)

[https://mapapp.rsd.cz/Upload/Stavby/507/infoletak\\_d0-510-satalice-bechovice.pdf](https://mapapp.rsd.cz/Upload/Stavby/507/infoletak_d0-510-satalice-bechovice.pdf)

### 1. Mylné informace

- 1.1 Stavba 510 Satalice-Běchovice není umístěna mezi předmětnými městskými částmi (Černý Most, Horní a Dolní Počernice), ale je umístěna na jejich území.
- 1.2 Intenzita provozu (2020) v úseku MÚK Chlumecká – MÚK Horní Počernice není 50 tisíc vozidel, ale je cca 80 tisíc vozidel, a v úseku MÚK Horní Počernice – MÚK Běchovice není 70 tisíc vozidel, ale je cca 100 tisíc vozidel, tedy podhodnocení 30 až 40 %.
- 1.3 Výhledová intenzita (2040) není 100 tisíc vozidel, ale je 130 až 150 tisíc vozidel, tedy opět hrubé podhodnocení.
- 1.4 V minulosti (1983) úsek D0 Satalice – Běchovice nebyl postaven v kategorii R 34/100, ale v kategorii R 27,5/100 včetně rezervy uprostřed.

### 2. Informace, které ŘSD ČR „opomnělo“ uvést

- 2.1 Řešení vztahu MÚK Chlumecká – Horní Počernice – Běchovice přídatnými pruhy s ohledem na stávající krátkou délku mezikřižovatkových úseků a normou požadovaných délek přídatných pruhů je nerealizovatelné.
- 2.2 Zkapacitnění šestipruhovým uspořádáním vyhoví okrajově stávající intenzitě dopravy (2020), ale pro výhled (2040, kdy bude dokončen SOKP navázáním staveb 511 a 520) bude absolutně nevyhovující.
- 2.3 Z hlediska vlivu na životní prostředí (hluk a smog) jsou při stávajících a předpokládaných intenzitách dopravy navržené protihlukové stěny nyní jen minimálně účinné a do budoucna naprosto nevyhovující.
- 2.4 Jelikož SOKP v alternativě A-ZÚR je řešen jako průtah Prahy, budou všechny okrajové městské části neúměrně zatíženy tranzitní (kamionovou) a zbytkovou dopravou, což pro ně bude likvidační. Největší a nejhorší účinek bude na Horní Počernice, které jsou ze tří stran těsně obklopeny dálnicemi D10, D11, D0.
- 2.5 Investor ŘSD ČR uzavřel projektovou smlouvu na DSP, IČ včetně TP (08/2020) stavby D0 510, aniž má tato stavba průkaz účelnosti a proveditelnosti a především nemá právoplatné územní rozhodnutí, tak jako ostatní stavby (511, 518, 519, 520), což je protiprávní.

Lhota 6. 10. 2020

Ing. Milan Strnad  
autorizovaný inženýr