

Magistrát hlavního města Prahy
Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D.
náměstek primátora
Mariánské náměstí 2/2
110 01 Praha 1

V Praze 17. 3. 2022

Věc: Stanovisko k č.j.: MHMP 351460/2022 ze dne 25. února 2022

(tj. k odpovědi na interpelaci ve věci řešení městské a tranzitní dopravy v pražské aglomeraci)

https://www.praha.eu/public/56/58/ad/3393065_1209586_33_ZHMP_INT_OBC_akt_web_05.pdf#page=21

(Vaše odpověď k této interpelaci na www.praha.eu dosud zveřejněna není)

Vážený pane náměstku,

v interpelaci jsme Vám položili **konkrétní a přesně formulované dotazy** k výše uvedené problematice. Vaše **odpovědi jsou zavádějící, nepřesné a místy zcela mimo položený dotaz.**

a) K otázce D0 510 – hustota křižovatek (příliš blízko u sebe) a nedostatečná kapacita úseku

Zpochybňujete studii bezpečnosti a analýzy rizik k DÚR D0 510 **jako irelevantní materiál**, přestože studie je uvedena v konsolidované DÚR v příloze **G.1 Bezpečnostní audit** a také **v A.3 Seznam vstupních podkladů**.

Využíváte jeden ze závěrů studie (audit) bezpečnosti, který doporučuje oddálení SOKP (Pražského okruhu) východně a navrhuje použít východní část aglomeračního okruhu, popř. kolektorovou variantu celého úseku. **Nelze funkčně zaměňovat SOKP (dálnice kategorie D33,5)** – součást TEN-T přednostně pro mezinárodní kamionovou dopravu **a aglomerační okruh (silnice kategorie S11,5)** určenou pro dopravní obsluhu obcí v aglomeraci Prahy na území Středočeského kraje. **Vaše řešení je absolutní nesmysl.**

b) K otázce informací politiků – „alespoň pražští politici neposkytují nepravdivé informace“

K rozhodování o tom, co je průtah a co je obchvat, není relevantní ČSN 73 6100-1 – Názvosloví pozemních komunikací, ale relevantní je umístění trasy v intravilánu nebo extravilánu města Prahy.

Dokončení SOKP (Pražského okruhu):

- **alternativa A-ZÚR** má celkovou délku 46,5 km, z toho v intravilánu 40,0 km a v extravilánu 6,5 km, tedy **jednoznačně průtah**,
- **alternativa regionální** má délku 68,15 km, z toho v intravilánu 7 km a v extravilánu 61,15 km, tedy **jednoznačně obchvat**.

Vaše tvrzení, že „Pražský okruh vymezený v platné územně plánovací dokumentaci výrazně splňuje znaky obchvatu než průtahu“, **je pouhá účelově použitá lež.**

c) K ochraně desítek tisíc obyvatel – z Černého Mostu, Horních a Dolních Počernic

Protihluková opatření, která musí splnit limity a dané předpisy pro míru hlukového ovlivnění okolního území stavby D0 510 – při intenzitě dopravy 150 tisíc vozidel/den, z toho cca třetina kamionová doprava – **jsou jen sliby pro uklidnění veřejnosti, tedy jakýsi „holub na střeše“.**

Pro stavbu 510 jsou účinná dvě řešení, a to tunelové, nebo změnit trasu okruhu mimo Počernice a Černý Most. Tunelové řešení znamená dva tubusy třípruhové a dva tubusy dvoupruhové, každý délky 4,1 km (celkem 16,4 km), s nákladem cca 17,5 mld. Kč. Stavba nemá ekonomickou návratnost a je tedy neopodstatněná.

Závěrem lze konstatovat, že vaše odpověď č.j. MHMP 351460/2022 ze dne 25. února 2022 je v celém rozsahu z pozice oboru dopravního inženýrství neprofesionální, zavádějící a dokazuje nekompetentnost autora.

S pozdravem



Ing. Milan Strnad
autorizovaný inženýr pro dopravní stavby
strnad_milan@volny.cz

Ing. arch. Petr Chaloupek
petrcha.arch@gmail.com

Ing. arch. Lenka Hornychová
hornychova.lenka@gmail.com

Ing. arch. Kateřina Barozzi Postupová
postupova@seznam.cz

Ing. Karel Havlíček
karel.havlicek@intax.cz