

OBSAH = osnova dokumentu

## **Vyjádření k dokumentaci EIA záměru „D0 518, 519 Ruzyně – Březiněves“**

### **1. Nesouhlas se záměrem a odůvodnění**

- 1.1. Tendenci, nedostatečná a nepřezkoumatelná dokumentace EIA
- 1.2. Vyjádření k dopravně inženýrským podkladům
  - 1.2.1. Tendenci dopravního modelu a jeho interpretace
  - 1.2.2. Nereálný scénář dopravního modelu
  - 1.2.3. Výrazný nárůst automobilové dopravy v pražské aglomeraci
  - 1.2.4. Minimální podíl tranzitu a zvýšení atraktivity dojížděky autem do Prahy
  - 1.2.5. Přetížení komunikací Kamýcká, Roztocká, Podbabská
  - 1.2.6. Podhodnocení významu přivaděče Rybářka pro pravý břeh Vltavy
  - 1.2.7. Podhodnocení dopravního významu Horoměřické
  - 1.2.8. Nedostatečné zohlednění rezidenčních projektů v severozápadní části pražské aglomerace
  - 1.2.9. Masivní nárůst dopravy v oblasti Čimic, Dolních Chab a Zdíb
  - 1.2.10. Zpochybnění přínosů investic do veřejné hromadné dopravy
  - 1.2.11. Vypuštění klíčového projektu TT Podbaba – Troja – Bohnice
  - 1.2.12. Zlepšení přinese nový přístup, nikoliv nová dálnice ve městě
  - 1.2.13. Nedostatky DIP a požadavek na jejich přepracování
- 1.3. Nefunkční dopravní řešení, nesoulad s evropskou legislativou TEN-T a zákonem o pozemních komunikacích
- 1.4. Významný negativní vliv na přírodu a krajinu
- 1.5. Vyjádření k hodnocení Natura 2000
- 1.6. Vyjádření k vlivu na krajinný ráz a archeologii
  - 1.6.1. Bagatelizace části úseku s vysokou hodnotou krajiny (při zprůměrování její hodnoty)
  - 1.6.2. Rozpor v hodnocení významu Parku Drahaň-Troja v dokumentaci EIA pro lanovku a pro Pražský okruh
  - 1.6.3. Nedocnění kulturní a historické hodnoty neporušené krajiny v rozporu se závazky ČR i EU
  - 1.6.4. Ignorování obecných principů a zásad z A-ZÚR pro navrhování změn v územích s ohledem na krajinný ráz a hodnoty území
  - 1.6.5. Rozpor s PÚR, s deklarovanými prioritami ochrany krajiny a strategií udržitelného rozvoje
  - 1.6.6. Zatížení krajiny i obyvatel vlastní realizací
  - 1.6.7. Závěrečné stanovisko ke studii vlivu na krajinný ráz
- 1.7. Vyjádření k rozptylové studii a vlivu na veřejné zdraví
- 1.8. Vyjádření k hlukové studii
- 1.9. Snížení životní pohody a kvality života obyvatel
- 1.10. Vyjádření k vlivu na klima
  - 1.10.1. Tendenci studie vlivu na klima
  - 1.10.2. Vztah k cílům uvedených v relevantních strategiích
  - 1.10.3. Další nedostatky studie vlivu na klima
- 1.11. Rozpor s Politikou územního rozvoje (PÚR)
- 1.12. Rozpor se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR)
- 1.13. Rozpor s cíli udržitelného rozvoje strategických dokumentů
  - 1.13.1. Plán udržitelné mobility Prahy a okolí
  - 1.13.2. Rozpor se Strategickým plánem hl. města Prahy
  - 1.13.3. Rozpor se Strategickým rámcem ČR 2030
  - 1.13.4. Rozpor se Státní politikou životního prostředí
  - 1.13.5. Rozpor s Konceptí městské a aktivní mobility ČR 2021-2030
  - 1.13.6. Rozpor s Dopravní politikou ČR
  - 1.13.7. Rozpor se Zelenou dohodou pro Evropu
  - 1.13.8. Rozpor s evropskou Strategií pro udržitelnou a inteligentní mobilitu
- 1.14. Nerealizovatelnost záměru a porušení zákona a směrnice EIA

### **2. Požadavky na alternativní řešení v souladu s cíli udržitelného rozvoje strategických dokumentů Prahy, ČR a EU**

- 2.1. Řešení v souladu s cíli udržitelného rozvoje strategických dokumentů
- 2.2. Řešení dopravy v severozápadní části pražské aglomerace

### **3. Závěr – návrh na vydání nesouhlasného stanoviska k záměru**