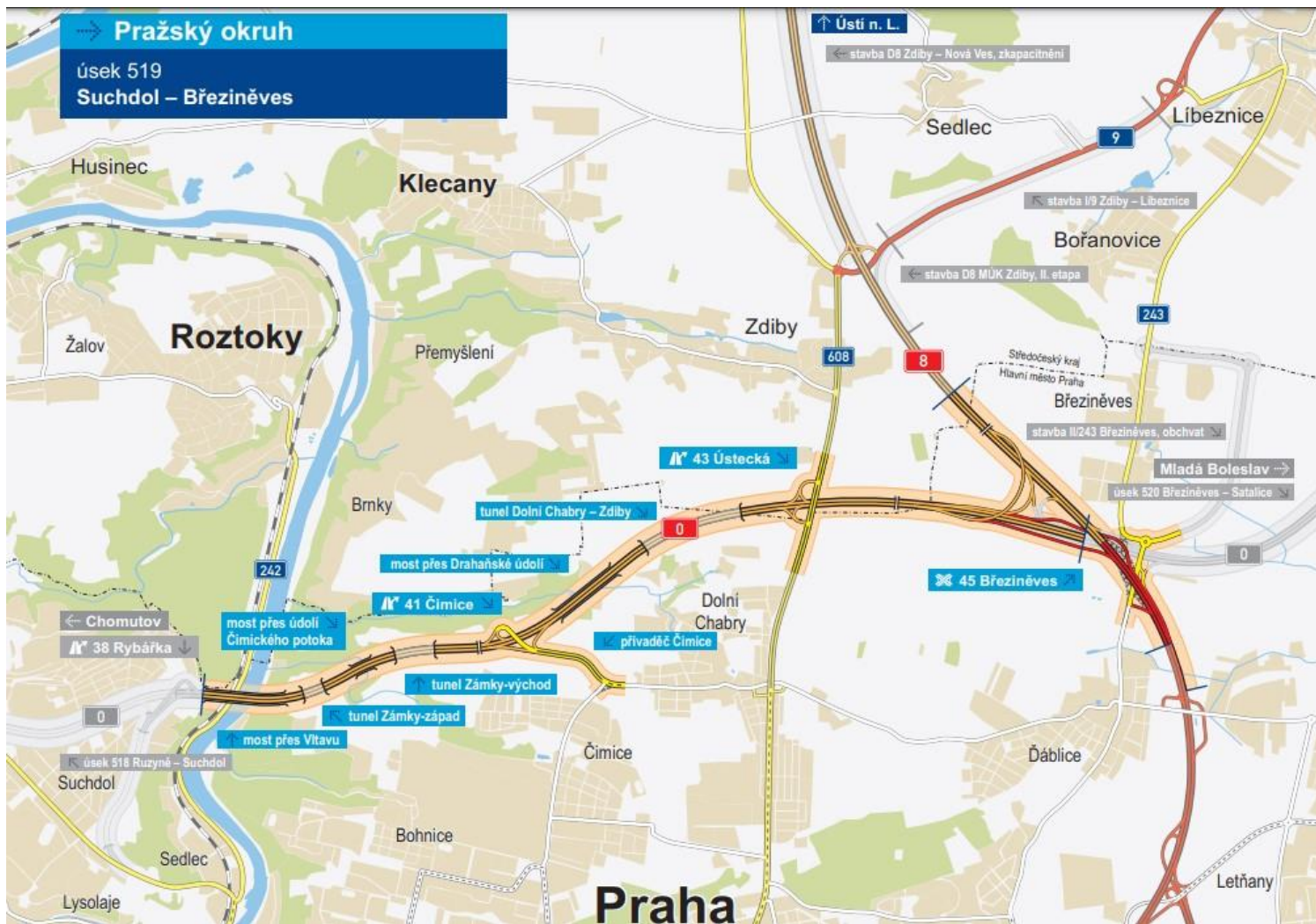


Odborná stanoviska k dopadu D0 na životní prostředí



D0 vede skrz přírodní, rezidenční a rekreační lokality na území Prahy



Vizualizace D0 518 a 519 vedoucí skrz chráněné přírodní památky na severu Prahy



Přírodní park pro lidi nebo pro kamiony?



<https://e-petice.cz/petitions/petice-za-zachranu-prirodniho-parku-drahan-troja.html>

Petici za záchranu přírodního parku Drahaň-Troja podepsalo k 1. 11. 2023
dne více než 1600 občanů

Politika územního rozvoje

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, **respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000**, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. **Vytvářet územní podmínky** pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a **pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích**, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Stanoviska odborných institucí k D0 518 a 519

Proces EIA (2001-2002)

- MŽP: doporučilo severní (alternativní) variantu, jižní jako krajní řešení
- Zpracovatel posudku: severní varianta výhodnější v dlouhodobém horizontu
- Česká inspekce životního prostředí: jižní varianta je jednoznačně nejhorší
- Odbor ochrany ovzduší MŽP: doporučil severní a tranzitní variantu (dál od Prahy)
- Odbor ŽP magistrátu hl. m. Prahy: severní a tranzitní varianta jsou výhodnější
- Odbor lesů MZE: doporučuje variantu severní a tranzitní (nižší zábor lesů)

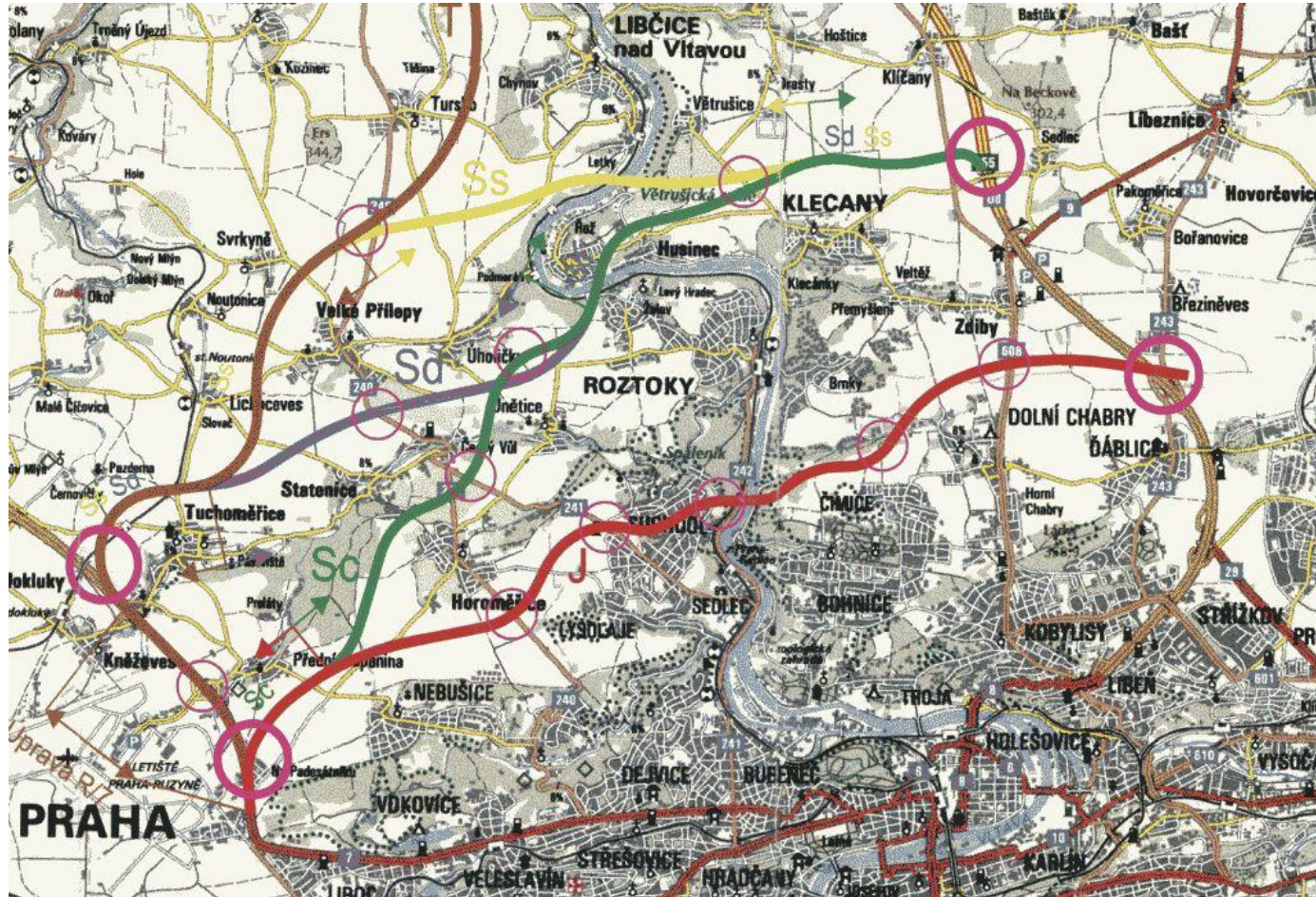
Stanovisko odboru ochrany prostředí (2022)

- Odbor ochrany prostředí, Magistrát hl. m. Prahy: „Záměr může mít významný vliv na EVL – Kaňon Vltavy u Sedlce.“

SEA k Metropolitnímu plánu (2022)

- „D0 518 a 519 hodnocen jako záměr s potenciálně významným negativním vlivem.“

V rámci procesu EIA v letech 2001- 2002 bylo posuzováno 5 variant



MŽP doporučilo realizaci varianty Ss, varianta J je krajní řešení

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 30. dubna 2002

Č.j.: NM700/1327/2020/OPVŽP/02 e.o.

STANOVISKO O HODNOCENÍ VLIVŮ

podle § 11 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění zákona č. 132/2000 Sb.

Doporučená varianta:

Na základě závěrů posudku je možné konstatovat, že z hlediska vlivů na životní prostředí lze akceptovat realizaci variant označených v dokumentaci jako Ss a J, ostatní varianty byly vyloučeny. Z hlediska vlivů na životní prostředí doporučujeme realizaci varianty Ss, kterou považujeme v dlouhodobém horizontu za vhodnější. Varianta J je krajním řešením, jehož realizaci lze připustit v případě, že projednání konceptu územního plánu velkého územního celku Pražského regionu vyloučí možnost realizace varianty Ss.

Zpracovatel posudku označil jako vhodnější v dlouhodobém horizontu variantu Ss

Termín zpracování posudku: září 2001

Na základě těchto skutečností zpracovatel posudku doporučil dopracování varianty Ss do funkčního stavu a porovnání s variantou J v územním plánu velkého územního celku Pražského regionu. Na základě podkladů dostupných v procesu EIA označil jako vhodnější v dlouhodobém horizontu variantu Ss. Realizaci varianty J připustil pouze v případě, že bude prokázána její všestranná výhodnost pro Prahu v delším časovém horizontu než je rok 2010 nebo v případě, že se realizace varianty Ss v “rozumném“ termínu ukáže jako nereálná.

- Vyjádřil pochyby o závěrech dopravně-inženýrských podkladů, které vyznívají ve prospěch varianty J
- Poukázal na významné rozdíly mezi modely dopravních zátěží ÚDI a ÚRM
- Připustil realizaci varianty J pouze v případě, že bude prokázána její všestranná výhodnost pro Prahu i po roce 2010

Česká inspekce životního prostředí označuje variantu J jako jednoznačně nejhorší

Souhrnný závěr zpracovatele vyznívá ve prospěch varianty J. Tato varianta vedení trasy silničního okruhu však nekoresponduje s výsledky biologických hodnocení, neboť nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná, její negativní vliv dokládá mimo jiné "přebytek" výkopového materiálu v množství čtyř a půl miliónů metrů krychlových. A tento materiál se má uložit na skládku! Lze proto jednoznačně hovořit o tom, že preferovaná varianta je z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí nepřijatelná a její prosazování je v příkrém rozporu s požadavky citovaného zákona č. 114/1992 Sb. Tvrzení na straně 320, že "všechny navržené varianty jsou z hlediska ochrany flóry a fauny a ekosystémů přijatelné s výhradami při přijetí odpovídajících opatření" je nepravdivá a neodpovídá skutečným zjištěním v předchozích kapitolách.

Souhrnně lze říci, že posouzení vlivu stavby jednotlivými zpracovateli je provedeno v souladu s požadavky zákona č. 244/1992 Sb. avšak závěry učiněné z těchto zjištění jsou s nimi v naprostém rozporu. Varianta označená jako J je jednoznačně nejhorší a proto doporučujeme ve stanovisku o hodnocení vlivů tuto variantu nedoporučit.

Odbor ochrany ovzduší MŽP doporučuje varianty T a Ss

Dokumentace prověřuje pět variant dopravního řešení silničního okruhu, označených písmeny J, Sc, Sd, Ss a T. Po prostudování všech podkladů stavebního záměru zjišťujeme, že z hlediska ochrany ovzduší je nejvhodnější varianta Ss, eventuálně varianta T, podél jejichž tras se projevuje celkově nejnížší produkce emisí z automobilové dopravy a tedy i nejnížší koncentrace škodlivin. Toto hodnocení vychází z výsledků modelového hodnocení kvality ovzduší, posuzující změny emisní a imisní situací okolí tras silničního okruhu po realizaci jednotlivých variant. Naše stanovisko vychází i z výsledků hodnocení zdravotních rizik celkové expozice obyvatel oxidům dusíku, podle něhož budou nejmenšímu riziku vystaveni obyvatelé posuzovaných obcí při realizaci pouze těchto dvou uvažovaných variant. Jako nejméně vhodné z hlediska ochrany ovzduší hodnotíme tunelově řešené varianty J, Sc a Sd.

Závěrem poznamenáváme, že z hlediska všech vlivů plánovaného záměru na životní prostředí je nejšetrnějším způsobem řešení severního obchvatu Prahy tranzitní varianta T, již je současně řešena i otázka budoucího propojení mezinárodního severojižního dopravního koridoru. Dokumentaci k variantě T by však z tohoto pohledu bylo třeba doplnit o studii reálnosti dopravních vztahů v horizontu r. 2010 v relevantních územích této trasy včetně možnosti využití a úprav již existujících dopravních propojení, a z hlediska životního prostředí přijatelné možnosti místního propojení břehů Vltavy pro lokální dopravní funkce. Doporučujeme tuto možnost ověřit i vzhledem k aglomerační trase navrhované v rámci územního plánu velkého územního celku pražského regionu.

Magistrát, odbor ŽP hodnotí lépe variantu Ss

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Z hlediska ochrany ZPF je pořadí variant následující: Sc-J-Ss-T-Sd. Navržená opatření k prevenci, eliminaci, minimalizaci eventuálně kompenzaci účinků považujeme za přijatelná.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství

Z bodového hodnocení vyplývá pořadí variant: T-Ss-Sd-Sc-J. V případě varianty J je nutné zdůraznit, že tato uvažovaná trasa zabírá jak lesy ochranné, tak lesy zvláštního určení....Navíc toto vedení trasy se nepřímo dotýká větší výměry lesních porostů než v případě jiných variant.

Z hlediska vlivů na povrchové vody

Pořadí variant z hlediska povrchových vod, s vyloučením vod podzemních (nehodnotí se) určujeme následovně:
T-Sc-Sd-Ss-J

Z hlediska ochrany ovzduší

Na základě vyhodnocení vlivů posuzovaných variant na kvalitu ovzduší považujeme z tohoto pohledu za jednoznačně nejvhodnější variantu Ss....Za nevhodnou z hlediska ochrany ovzduší naopak pokládáme variantu J, která prochází přímo středem městské části Suchdol.

Středočeský kraj a MZE doporučují variantu Ss

Středočeský kraj

5.2.5 Vyjádření Středočeského kraje (Příloha č. 44)

Po porovnání všech navržených variant vedení trasy silničního okruhu jako nejvhodnější variantu **doporučuje variantu Ss**. Vlivy na životní prostředí této stavby jsou významné. Potřeba realizace této stavby z hledisek dopravních a využití území je také zcela zřejmá, a přinese i zlepšení životního prostředí v jiných místech, v současnosti přetížených vlivy z dopravy. Varianta Ss je vyhodnocena dokumentací jako nejméně negativně ovlivňující životní prostředí. Přesto považujeme za důležité, aby v následujících přípravných pracích a řízeních byly zohledněny požadavky, které považujeme za vhodné začlenit i do

Ministerstvo zemědělství, odbor lesů

Při rozhodování o zhodnocení všech v dokumentaci předložených závěrů a jejich vlivu na krajinu, doporučujeme preferovat variantu, která bude zohledňovat minimalizaci záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Zpracovatel posudku

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa je jedním z kritérií, použitých při hodnocení předložených variant. Nejvhodnější jsou varianty T a Ss, nejméně příznivá je varianta J.

Magistrát hl. m. Prahy: „Záměr může mít významný vliv na EVL – Kaňon Vltavy u Sedlce“

Váš dopis zn./ze dne:

ŽP-Plc-0008-2022

Č. j.:

MHMP 1285185/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 1206898/2022

Vyřizuje/tel.:

Ing. Magdalena Stehlíková

236 004 217

Počet listů/příloh: -/-

Datum:

14.07.2022

Stanovisko, kterým nebyly vyloučeny významné vlivy na lokality soustavy Natura 2000

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v návaznosti na žádost doručenou dne 29. 6. 2022, po posouzení návrhu vlivu záměru „D0 518, 519 Ruzyně – Březiněves“ (dále jen záměr) žadatele společnosti PRAGOPROJEKT, a.s., IČO: 45272387, K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4, na lokality soustavy Natura 2000 vydává stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona v tom smyslu, že záměr

může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na evropsky významnou lokalitu EVL CZ0110154 - Kaňon Vltavy u Sedlce.

Odůvodnění

Záměrem je výstavba další části silničního okruhu kolem Prahy. Jedná se o doplnění severozápadního a severního segmentu Pražského okruhu, stavba D0 518 Ruzyně-Suchdol a stavba D0 519 Suchdol-Březiněves. Celková délka obou úseků je cca 15km.

Součástí záměru jsou i navazující stavby, např. mimoúrovňové křižovatky (MÚK Přední Kopanina, Březiněves), dále přívaděče Rybářka a Čimický přívaděč, v rámci záměru je navrženo také celkem sedm mimoúrovňových křižovatek. Část trasy záměru přes městskou část Praha-Suchdol je vedena tunelem, s následným přemostěním přes Vltavu.

Stavba D0 519 Suchdol-Březiněves je navržena mj. do oblasti Čimic, Bohnic a Sedlce. Mezi Bohnicemi a Sedlcem bude údolí Vltavy překročeno tělesem mostu, přímo nad evropsky významnou lokalitou Kaňon Vltavy u Sedlce. Celá komunikace je navržena v šestiproudovém uspořádání.

Uvedená evropsky významná lokalita byla vymezena pro ochranu stanovišť: kontinentální opadavé křoviny, panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*), polopřírodné suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů a pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronica dilleni*). Jedním z faktorů, který tyto společenstva ohrožuje, je eutrofizace (nadměrným přínosem živin), šíření ruderalních a nepůvodních druhů, zarůstání vyššími křovinami nebo náletem stromů.

Společenstva, která jsou předmětem ochrany evropsky významné lokality Kaňon Vltavy u Sedlce, jsou citlivá na zhoršené podmínky v rámci stavu ovzduší na území hlavního města. Na těchto zhoršených podmínkách se významně podílí exhalace oxidů dusíku z dopravy, kde doprava je právě jedním z nejvýznamnějších producentů znečištění ovzduší ve městě. Vlivem ukládání dusíkatých látek do půdy dochází k jejímu obohacování a následně dochází ke změnám druhového zastoupení ve společenstvu. Prosazují se kompetičně silnější druhy vázané na živinami bohatá stanoviště a dochází k zarůstání a vytlačení původních porostů.

V rámci realizace a provozu uvedeného záměru je téměř jisté, že dojde k značnému navýšení dopravy v lokalitě a tím i produkci oxidů dusíku v těsné blízkosti uvedené evropsky významné lokality. Z důvodu výše popsanych vlivů dopravy na společenstva v EVL nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít významný vliv na předmět ochrany uvedené EVL.

Toto stanovisko nenahrazuje jiná rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření OCP MHMP, není samostatným rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 481a97h

Elektronický podpis - 15.7.2022

Centrální autorita podpisů:

Jméno: Ivan Bednář
Vydání: AC(01E)1 - Security Certificate
Platnost do: 7.12.2022 06:51:47:000+01:00

Ing. Ivan Bednář

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

podepsáno elektronicky

SEA k MPP (1): „Zásah do ZCHÚ a ÚSES“

Zásadním problematickým územím, kde se spojuje tunelové vedení s přemostěním, je překonání vltavského kaňonu trasou SOKP (610/-/2 a 610/-/3) v oblasti Sedlce na severním okraji Prahy. Zde dochází k zásahu do území dvou ZCHÚ – PP Zámky na pravém břehu Vltavy a PP Sedlecké skály na jejím levém břehu. Ovlivnění zde nastává nejen přímo navrhovanou stavbou, ale též nepřímými vlivy jako je zastínění, zvýšení úrovně eutrofizace v důsledku znečištění ovzduší apod. Chráněnými přírodními fenomény jsou zde přítom citlivá extrémní stanoviště, takže riziko jejich degradace je vysoké. Zároveň stavba několikrát zasahuje do segmentů ÚSES, přičemž tyto vlivy jsou hodnoceny jako významné především na pravém břehu Vltavy a návazně v údolí Drahaňského potoka.



SEA k MPP (2): „Významné vlivy realizace a provozu stavby na ochranu přírody“

Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. města Prahy na životní prostředí
- návrh k projednání dle § 52 stavebního zákona

Tabulka 75
**Přehled nejvýznamnějších vlivů ploch a koridorů dopravní infrastruktury
na zvláštní a obecnou ochranu přírody**

NAZEV	KOD	POPIS	VLIV
Pražský okruh, stavba č. 518 (Ruzyně - Suchdol)	610/-/2	Trasa obchvatu ve V části prochází členitým územím se zářezy vltavského kaňonu a hlubokých zalesněných bočních roklí s zachovanými biotopy vysokého až velmi vysokého významu pro biodiverzitu. Trasa prochází vymezenými prvky ÚSES a plochami ZCHÚ ve svazích vltavského kaňonu a jejich OP, další ZCHÚ leží v jejím okolí. Jako významné tedy mohou být tak může být hodnoceny přímé i sekundární vlivy realizace stavby i jejího provozu.	-2
Pražský okruh, stavba č. 519 (Suchdol - Březiněves)	610/-/3	Trasa obchvatu v Z části prochází členitým územím se zářezy vltavského kaňonu a hlubokých zalesněných bočních roklí s zachovanými biotopy vysokého až velmi vysokého významu pro biodiverzitu. Trasa prochází vymezenými prvky ÚSES a plochami ZCHÚ ve svazích vltavského kaňonu a jejich OP, další ZCHÚ leží v jejím okolí. Jako významné tedy mohou být tak může být hodnoceny přímé i sekundární vlivy realizace stavby i jejího provozu.	-2

SEA k MPP (3): „SOKP hodnocen jako záměr s potenciálně významným negativním vlivem“

okraj Suchdola (MÚK s II/241). Úsek pod Suchdolem mezi MÚK s II/241 a MÚK Rybářka je veden v tunelové trase. Součástí Pražského okruhu je také přivaděč Rybářka vedený převážně v tunelové trase oblastí Suchdola a Sedlece mezi západním předmostím Suchdolského mostu a komunikací Kamýckou. Koryto Vltavy přechází Pražský okruh mostem. V tomto úseku je Silniční okruh kolem Prahy z hlediska vlivu na krajinu hodnocen jako záměr s potenciálně významným negativním vlivem. Důvodem tohoto hodnocení narušení kvality krajinného prostředí zaříznutého údolí Vltavy a ovlivnění kvality krajinného prostředí přírodního parku Drahaň – Troja. Na pravém břehu Vltavy trasa pokračuje jižně od Zdib a do dálnice D8 je zaústěna v MÚK Březiněves. Součástí Pražského okruhu stavby 519 je Čimický přivaděč vymezený trasou v oblasti Čimic v úseku MÚK Pražský okruh – Spořická.

Jako záměry s potenciálně významným negativním vlivem (-2, -1/-2) jsou hodnoceny stavby, které jsou součástí Pražského okruhu 610/-/1 Pražský okruh, stavba č. 511 (Běchovice - Dálnice D1), 610/-/2 Pražský okruh, stavba č. 518 (Ruzyně - Suchdol), 610/-/3 Pražský okruh, stavba č. 519 (Suchdol - Březiněves), 610/-/4 Pražský okruh, stavba č. 520 (Březiněves - Satalice). V rámci hodnocení bylo upozorněno na dopravní stavby, které jsou vymezeny na území přírodních parků, a jejich realizace může ovlivnit krajinné hodnoty těchto území. Realizace uvedených záměrů je podmíněna minimalizací vlivů na krajinné hodnoty přírodních parků. Zajištěním začlenění dopravních staveb do městské krajiny.

SEA k MPP (4): „Významné negativní kumulativní a synergické vlivy na biodiverzitu v důsledku realizace D0 519 “

Tabulka 84 Kumulativní a synergické vlivy na biodiverzitu - shrnutí

LOKALITA	NÁZEV	POPIS	VLIV	KS	OPATŘENÍ
386	Hvězdárna	Několik rozvojových ploch s obytným využitím zasahujících do OP PP.	-1	K	Respektovat OP ZCHÚ, vhodnými opatřeními vyloučit vliv staveb na biotopy v přílehlé PP, do OP situovat nezastavěné plochy zahrad a jiné zeleně.
843	Vltava I.	Spolupůsobení stávajících vlivů, zejm. dopravního zatížení, a navrhovaných staveb na biotop říčního toku s vymezenými prvky ÚSES.	-1	KS	Minimalizace záborů a devastací zeleně mimo nutný půdorys stavby.
961	Vltava sever	Spolupůsobení navržených liniových staveb i stávajících zátěží (doprava, okolní zástavba, elektrovedy) v lokalitě vltavského údolí s vyhlášenými ZCHÚ a prvky ÚSES.	-2	KS	Vhodná technická řešení k omezení vlivu, minimalizace záborů a devastací mimo trasu liniových staveb.
903	Drahaň – Dolní Chabry	Spolupůsobení navržených liniových staveb i stávajících zátěží (doprava, okolní zástavba, elektrovedy) v lokalitě vltavského údolí s vyhlášenými ZCHÚ a prvky ÚSES.	-2	KS	Vhodná technická řešení k omezení vlivu, minimalizace záborů a devastací mimo trasu liniových staveb.

SEA k MPP (5): „Významné negativní kumulativní a synergické vlivy“

PROSTORY ZJIŠTĚNÝCH VÝZNAMNÝCH KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVIVŮ

Prostor A045, B017, C09 (MČ Praha 8, Praha-Suchdol)

Vltavské údolí včetně navazujícího pravobřežního území vázaného na údolní polohy Čimického a Drahanského potoka se vyznačuje vysokou koncentrací přírodních hodnot (oblast B17). Vltava je nadregionálním biokoridorem K59, který je v dotčeném prostoru zaústěn do NRBC 2001 Údolí Vltavy. Součástí biocentra jsou PP Zámky, PP Bohnické údolí, PR Podhoří a PP Sedlecké skály, která mají stanovená OP. PP Čimické údolí včetně OP již leží mimo plochu biocentra. Mimo správní obvod Prahy se na levém břehu dále nachází PR Roztocký háj-Tiché údolí. Vltavský kaňon je součástí EVL Kaňon Vltavy u Sedlce. Přírodně cenná území jsou zpravidla zalesněna. Při hranici Prahy na vyvýšeném místě nad Vltavou se nachází bývalé hradiště Zámka. Území hradiště je tzv. archeologickou stopou (kulturní památkou zapsanou na seznamu nemovitých kulturních památek). Lokalita se vyznačuje zvýšenou kulturně-krajinou hodnotou (oblast C/9). Celá pravobřežní oblast je součástí přírodního parku Drahaň - Troja. Převážně zorněná zemědělská půda se místy vyznačuje vyšší bonitou (II. třída ochrany).

Zdrojem významně negativních vlivů v tomto prostoru jsou zejména úseky SOKP Ruzyně – Suchdol (610/-2) a Suchdol – Březiněves (610/-/3), jmenovitě ve vztahu k ZPF, resp. k přírodním a krajinným hodnotám tohoto území. Předmětná část SOKP, s výjimkou krátkého tunelového úseku vedená převážně po povrchu, prochází přírodně a krajinářsky cenným územím přírodního parku Drahaň-Troja a 2x prochází plochou NRBC 2001, kde zároveň zasahuje do lesních porostů. Z maplošných ZCHÚ v tomto prostoru zasahuje PP Zámky a PP Sedlecké skály a okrajově prochází archeologickým územím hradiště Zámka. Všechny tyto vlivy jsou klasifikovány jako významné. Jejich synergické působení je spojeno s významným rizikem degradace přírodních a krajinných hodnot jižní části přírodního parku Drahaň – Troja, vázaných především na údolí Drahanského potoka a jeho nejbližší okolí.

Zdroje

- Posudek v rámci procesu EIA k SOKP 518 a 519 v letech 2001-2022
www.rozumnadoprava.cz/wpcontent/uploads/2018/04/Posudek-EIA_518-a519_2001.pdf
- Stanovisko MŽP v roce 2002
https://www.rozumnadoprava.cz/wpcontent/uploads/2018/03/Stanovisko-EIA-SOKP518-a-519_duben-2002.pdf
- Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy číslo jednací MHMP 1285185/2022 ze dne 14.7. 2022
- SEA k Metropolitnímu plánu 2022
https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_PHA005F?lang=CS